



NEERAJ®

पारंपरिक राजनीतिक दर्शन (Classical Political Philosophy)

B.P.S.C.-111

B.A. Pol. Science (Hons.) - 5th Semester

**Chapter Wise Reference Book
Including Many Solved Sample Papers**

Based on

C.B.C.S. (Choice Based Credit System) Syllabus of

I.G.N.O.U.

& Various Central, State & Other Open Universities

By: Dr. Kusam Kumari



**NEERAJ
PUBLICATIONS**

(Publishers of Educational Books)

Retail Sales Office:

1507, First Floor, Nai Sarak, Delhi - 6 | Mob.: 8510009872, 8510009878

E-mail : info@neerajbooks.com Website : www.neerajbooks.com

MRP ₹ 280/-

Published by:



NEERAJ PUBLICATIONS

(Publishers of Educational Books)

Retail Sales Office: 1507, First Floor, Nai Sarak, Delhi - 6 | Mob.: 8510009872, 8510009878

E-mail : info@neerajbooks.com Website : www.neerajbooks.com

© Copyright Reserved with the Publishers only.

Reprint Edition with Updation of Sample Question Paper Only

Typesetting by: Competent Computers, Printed at: Novelty Printing Press

Disclaimer/T&C

1. For the best & up-to-date study & results, please prefer the recommended textbooks/study material only.
2. This book is just a Guide Book/Reference Book published by NEERAJ PUBLICATIONS based on the suggested syllabus by a particular Board/University.
3. These books are prepared by the author for the help, guidance and reference of the student to get an idea of how he/she can study easily in a short time duration. Content matter & Sample answers given in this Book may be Seen as the Guide/Reference Material only. Neither the publisher nor the author or seller will be responsible for any damage or loss due to any mistake, error or discrepancy as we do not claim the Accuracy of these Solutions/Answers. Any Omission or Error is highly regretted though every care has been taken while preparing, printing, composing and proofreading of these Books. As all the Composing, Printing, Publishing and ProofReading, etc., are done by Human only and chances of Human Error could not be denied. Any mistake, error or discrepancy noted may be brought to the publishers notice which shall be taken care of in the next edition and thereafter as a good gesture by our company he/she would be provided the rectified Book free of cost. Please consult your Teacher/Tutor or refer to the prescribed & recommended study material of the university/board/institute/ Govt. of India Publication or notification if you have any doubts or confusions regarding any information, data, concept, results, etc. before you appear in the exam or Prepare your Assignments before submitting to the University/Board/Institute.
4. In case of any dispute whatsoever the maximum anybody can claim against NEERAJ PUBLICATIONS is just for the price of the Book.
5. The number of questions in NEERAJ study materials are indicative of general scope and design of the question paper.
6. Any type of ONLINE Sale/Resale of "NEERAJ BOOKS" published by "NEERAJ PUBLICATIONS" in Printed Book format (Hard Copy), Soft Copy, E-book on any Website, Web Portals, any Social Media Platforms – Youtube, Facebook, Twitter, Instagram, Telegram, LinkedIn etc. and also on any Online Shopping Sites, like – Amazon, Flipkart, eBay, Snapdeal, Meesho, Kindle, etc., is strictly not permitted without prior written permission from NEERAJ PUBLICATIONS. Any such online sale activity of any NEERAJ BOOK in Printed Book format (Hard Copy), Soft Copy, E-book format by an Individual, Company, Dealer, Bookseller, Book Trader or Distributor will be termed as ILLEGAL SALE of NEERAJ BOOKS and will invite legal action against the offenders.
7. The User agrees Not to reproduce, duplicate, copy, sell, resell or exploit for any commercial purposes, any portion of these Books without the written permission of the publisher. This book or part thereof cannot be translated or reproduced in any form (except for review or criticism) without the written permission of the publishers.
8. All material prewritten or custom written is intended for the sole purpose of research and exemplary purposes only. We encourage you to use our material as a research and study aid only. Plagiarism is a crime, and we condone such behaviour. Please use our material responsibly.
9. All matters, terms & disputes are subject to Delhi Jurisdiction only.

Get books by Post & Pay Cash on Delivery :

If you want to Buy NEERAJ BOOKS by post then please order your complete requirement at our Website www.neerajbooks.com where you can select your Required NEERAJ BOOKS after seeing the Details of the Course, Subject, Printed Price & the Cover-pages (Title) of NEERAJ BOOKS.

While placing your Order at our Website www.neerajbooks.com You may also avail the “Special Discount Schemes” being offered at our Official website www.neerajbooks.com.

No need to pay in advance as you may pay “Cash on Delivery” (All The Payment including the Price of the Book & the Postal Charges, etc.) are to be Paid to the Delivery Person at the time when You take the Delivery of the Books & they shall Pass the Value of the Goods to us. We usually dispatch the books Nearly within 2-3 days after we receive your order and it takes Nearly 3-4 days in the postal service to reach your Destination (In total it take nearly 6-7 days).

Content

पारंपरिक राजनीतिक दर्शन (Classical Political Philosophy)

Question Bank – (Previous Year Solved Question Papers)

Question Paper—June-2023 (Solved)	1
Question Paper—December-2022 (Solved).....	1
Question Paper—Exam Held in July-2022 (Solved)	1
Sample Question Paper–1 (Solved).....	1
Sample Question Paper–2 (Solved).....	1

<i>S.No.</i>	<i>Chapterwise Reference Book</i>	<i>Page</i>
--------------	-----------------------------------	-------------

मूल-पाठ और संदर्भ (Text and Context)

1. मूल-पाठ और संदर्भ : एक मूल-पाठ का पठन एवं व्याख्या 1
(Text and Context: Reading and Interpreting a Text)

प्लेटो (Plato)

2. प्लेटो : आकार या प्रत्यय सिद्धांत और दार्शनिक राजा का विचार..... 10
(Theory of Forms and the Idea of Philosopher King)
3. प्लेटो : न्याय (Justice) 23
4. प्लेटो : शिक्षा (प्रस्तुतीकरण विषय-लोकतंत्र की 38
समालोचना, स्त्रियाँ और अभिभावक, शिक्षा, सेंसरशिप)
Education (Presentation Themes: Critique of Democracy,
Women and Guardianship, Education, Censorship)

अरस्तू (Aristotle)

5. अरस्तू : राज्य और अच्छा जीवन (एन्डीमेनिया)..... 49
(State and Good Life [Endaemonia])
6. अरस्तू : नागरिकता और विधि का शासन (प्रस्तुतीकरण विषय : 62
सरकारों का वर्गीकरण, मनुष्य राजनीतिक प्राणी के रूप में)
(Citizenship and The Rule of Law [Presentation Themes:
Classification of Governments, Manas Zoom Politikon)

S.No.	Chapterwise Reference Book	Page
-------	----------------------------	------

मैक्यावली (Machiavelli)

7. मैक्यावली : राजनीति और नैतिकता 77
(Machiavelli: Politics and Morality)
8. मैक्यावली : गणतंत्र (प्रस्तुतीकरण विषय : नैतिकता और शासनकला, वर्टू)..... 87
(Republicanism (Presentation Themes: Morality and Statecraft, Virtù))

हॉब्स (Hobbes)

9. थॉमस हॉब्स : सामाजिक समझौता (Social Contract)..... 98
10. संप्रभुता (प्रस्तुतीकरण विषय—प्राकृतिक स्थिति, लेवइथन, सूक्ष्म व्यक्तिगण.....108
(Sovereignty (Presentation Themes: State of Nature, Leviathan, Atomistic Individuals)

लॉक (Locke)

11. लॉक : प्राकृतिक अधिकार (Natural Rights).....117
12. लॉक : संविधानवाद और सीमित सरकार.....127
(Constitutionalism and Limited Government)
13. लॉक : सहिष्णुता का विचार (प्रस्तुतीकरण विषय – प्राकृतिक अधिकार,137
असहमति का अधिकार, संपत्ति का औचित्य)
(Idea of Toleration [Presentation Themes: Natural Rights, Right to Dissent, Justification of Property])



**Sample Preview
of the
Solved
Sample Question
Papers**

Published by:



**NEERAJ
PUBLICATIONS**

www.neerajbooks.com

QUESTION PAPER

June – 2023

(Solved)

पारंपरिक राजनीतिक दर्शन
(Classical Political Philosophy)

B.P.S.E.-111

समय : 3 घण्टे]

[अधिकतम अंक : 100

नोट: इस प्रश्न पत्र के दो खण्ड हैं। हर खण्ड से दो प्रश्नों का उत्तर अनिवार्य है। कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर देने हैं। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

खण्ड-I

- प्रश्न 1. हॉब्स के संप्रभुता सिद्धांत की व्याख्या कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-10, पृष्ठ-110, प्रश्न 1, पृष्ठ-111, प्रश्न 2
- प्रश्न 2. जॉन लॉक के प्राकृतिक अधिकारों से संबंधित विचार का वर्णन कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-11, पृष्ठ-118, प्रश्न 1
- प्रश्न 3. लॉक के संवैधानिक सरकार की प्रमुख विशेषताओं की चर्चा कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-12, पृष्ठ-127, 'संवैधानिक सीमित सरकार'
- प्रश्न 4. लॉक के अनुसार अनुशीलता की मुख्य सीमाएं क्या हैं? इसकी व्याख्या कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-13, पृष्ठ-137, 'परिचय', 'अनुशीलता की सीमाएँ'

खण्ड-ख

- प्रश्न 5. रणनीति की व्याख्या पर टिप्पणी कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-1, पृष्ठ-1, 'परिचय', 'व्याख्या की रणनीतियाँ', पृष्ठ-5, प्रश्न 3
- प्रश्न 6. प्लेटो की 'गुफा की कथा' की विवेचना कीजिए।
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-2, पृष्ठ-11, 'गुफा का दृष्टांत'
- प्रश्न 7. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ कीजिए-
(क) न्याय के कट्टरपंथी विचार की विवेचना
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-3, पृष्ठ-35, प्रश्न 10
(ख) प्लेटो के उच्च शिक्षा सिद्धांत
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-4, पृष्ठ-39, 'उच्च शिक्षा'
- प्रश्न 8. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए-
(क) अरस्तू की सोच 'राज्य और बेहतर जिन्दगी'
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-5, पृष्ठ-51, 'राज्य तथा अच्छा जीवन'
(ख) मानवीय स्वभाव पर अरस्तू के विचार
उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-6, पृष्ठ-64-65, प्रश्न 2



QUESTION PAPER

December – 2022

(Solved)

पारंपरिक राजनीतिक दर्शन
(Classical Political Philosophy)

B.P.S.E.-111

समय : 3 घण्टे]

[अधिकतम अंक : 100

नोट : इस प्रश्न पत्र के दो भाग हैं। कुल पाँच प्रश्नों के उत्तर देना है। हर भाग से दो प्रश्नों का उत्तर देना अनिवार्य है। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

भाग-I

प्रश्न 1. साहित्य की व्याख्या (interpretation) के किन्हीं दो स्कूलों की चर्चा कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-1, पृष्ठ-2, 'व्याख्या की विभिन्न विचार पद्धतियाँ' तथा पृष्ठ-8, प्रश्न-1 तथा पृष्ठ-9, प्रश्न-2

प्रश्न 2. प्लेटो के दार्शनिक राजा सिद्धांत की व्याख्या कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-2, पृष्ठ-14, प्रश्न-2

प्रश्न 3. प्लेटो की तुलना कौटिल्य से कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-3, पृष्ठ-28, प्रश्न-4

प्रश्न 4. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ दीजिए-

(क) प्लेटो की आरंभिक शिक्षा व्यवस्था

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-4, पृष्ठ-38, 'प्राथमिक शिक्षा'

(ख) प्लेटो की आलोचनात्मक लोकतांत्रिक व्यवस्था

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-4, पृष्ठ-40, 'लोकतंत्र की समालोचना'

भाग-II

प्रश्न 5. अरस्तू के राज्य संबंधी विचार और बेहतर जीवन का आलोचनात्मक विश्लेषण कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-5, पृष्ठ-54, प्रश्न-4

प्रश्न 6. अरस्तू की विभिन्न प्रशासनिक व्यवस्थाओं की चर्चा कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-6, पृष्ठ-67, प्रश्न-5

प्रश्न 7. मैकियावेली के मानवीय प्रवृत्ति सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए।

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-7, पृष्ठ-80, प्रश्न-2

प्रश्न 8. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए-
(क) भ्रष्टाचार पर मैकियावेली के विचार

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-8, पृष्ठ-88, 'भ्रष्टाचार'

(ख) हॉब्स के मानवीय प्रकृति पर विचार

उत्तर-संदर्भ-देखें अध्याय-9, पृष्ठ-98, 'पदार्थ और गति'

■ ■

Sample Preview of The Chapter

Published by:



**NEERAJ
PUBLICATIONS**

www.neerajbooks.com

पारंपरिक राजनीतिक दर्शन (Classical Political Philosophy)

मूल-पाठ और संदर्भ (Text and Context)

मूल-पाठ और संदर्भ : एक मूल-पाठ का पठन एवं व्याख्या (Text and Context: Reading and Interpreting a Text)



परिचय

एक मूल-पाठ का पठन करना ज्ञान-मीमांसा का अनिवार्य अंग होता है। सर्वप्रथम टेरेंस बॉल ने राजनीतिक सिद्धांत में एक मूल-पाठ के पठन और उसकी व्याख्या की भूमिका के बारे में विचार करना शुरू किया। किसी भी दार्शनिक या विचारक के लिए मूल-पाठ को समझने के लिए कुछ महत्वपूर्ण कारकों को ध्यान में रखना पड़ता है। टेरेंस बॉल ने अपने अध्ययन में राजनीति शास्त्रियों के द्वारा उठाए गए कुछ मूलभूत प्रश्नों पर विशेष बल दिया। राजनीतिशास्त्र में जो पहला प्रश्न था कि ऐसा क्यों था कि राजनीतिक सिद्धांत का विशेष अध्ययन करने वाले विद्वानों ने अतीत के महान विचारकों के बारे में लिखना क्यों जारी रखा? और जो दूसरा प्रश्न उठाया वह था, क्यों सीधे स्रोत तक पहुँचने और यह देखने के बजाय कि लेखक का क्या कहना है, का अध्ययन न करके व्याख्या का आविष्कार करते हैं।

अध्याय का विहंगावलोकन

हम मूल-पाठों का पठन क्यों करते हैं? हम मूल-पाठों का पुनर्गठन क्यों करते हैं?

मूल-पाठों का पठन समकालीन मामलों से जुड़ने के लिए किया जाता है, जैसे अगर हम स्वतंत्रता, न्याय और राजनीतिक सहभागिता के प्रश्नों से जुड़ते हैं, तो एक निश्चित समाज में समकालीन समस्याओं के समाधानों की खोज में हमें मूल-पाठों के पठन से मदद मिलती है। पठन और पुनर्गठन की प्रक्रिया के द्वारा बहुसंस्कृति की समझ उपलब्ध होती है। बॉल के अनुसार, पठन में व्याख्या की प्रक्रिया अपरिहार्य और अनिवार्य है। उसने व्याख्या के

महत्त्व पर हाइडेगर के चिंतन का उल्लेख एक 'सत्तामूलक वर्ग' के रूप में किया। गेडेमर का मत है कि जिस विश्व में हम रहते हैं और जिन मूल-पाठों का हम पठन करते हैं, उनमें पहले से ही अर्थ निवेशित होते हैं। गेडेमर के लिए व्याख्या की कला एक मनुष्य के जीवन को जीने की कला का एक आवश्यक भाग है।

व्याख्या की रणनीतियाँ

क्वेंटिन स्किकनर जो, केंब्रिज न्यू हिस्टोरियन्सवादी विचारधारा से जुड़े हुए हैं, का मानना है कि व्याख्या की रणनीतियाँ मूल-पाठ में निहित होती हैं और उस व्यक्ति द्वारा खोजी या पुनर्प्राप्त की जाती हैं, जो उसका पठन करता है। एक मूल-पाठ से अभिप्राय एक ऐसी वस्तु से है, जो उसके लेखक द्वारा निर्मित होती है और लेखन की प्रक्रिया के दौरान उस मूल-पाठ को दिया जाता है। स्किकनर का मानना है कि मूल-पाठों के लेखकों को अपने इरादों के बारे में और उनके द्वारा रचित मूल-पाठों के अर्थ के संबंध में भी पूर्ण स्व-चेतना होती है। इस उपागम के द्वारा एक मूल-पाठ के लेखक के दृष्टिकोण को विशेषाधिकार प्रदान किया जाता है।

दूसरा दृष्टिकोण उतर-संरचनावादियों का है, जो पारम्परिक दृष्टिकोण है। वे इस तथ्य पर बल देते हैं कि सब मूल-पाठ के पाठकों द्वारा ही एकमात्र और अनन्य रूप से उसके अर्थ का निर्माण किया जाता है और उसे मूल-पाठ को प्रदान किया जाता है। जेम्स रिस्सेर जैसे उतर-संरचनावादियों का मानना है कि मूल-पाठ अर्थ की एक मौलिक बहुलता के लिए खुला रहता है, जो वस्तुतः निश्चित रूप से पाठक द्वारा उत्पन्न किया जाना चाहिए। मिशेल फूको, जिल दल्यूज और जॉक देरीदा जैसे उतर-संरचनावादी चिंतकों ने मूल-पाठ के पठन और व्याख्या के बारे में लेखक की मृत्यु का सिद्धांत प्रतिपादित किया। पठन के द्वारा एक मूल-पाठ को

‘सार्थक’ बनाने का प्रयास किया जाता है। किसी भी मूल-पाठ के बीच गलत पठन जैसी कोई भी चीज नहीं होती है।

एक मूल-पाठ की व्याख्या करने के दो अनिवार्य अवयव होते हैं। प्रथम, बोधगम्यता अर्थात् पाठकों के मानदंड तथा द्वितीय वैधता अर्थात् पाठकों की स्वीकृति। यदि किसी व्यक्ति के द्वारा अपने पाठकों की भाषा परिस्थितियों तथा धारणाओं की दृष्टि से मानदंडों को ध्यान नहीं रखा जाता, तो उस स्थिति में लेखन को पाठकों द्वारा अपनी रचना को अस्पष्ट या अवैध समझे जाने का जोखिम उठाना पड़ता है। संक्षेप में, राजनीतिक सिद्धांत के अन्तर्गत मूल-पाठ महत्वपूर्ण होते हैं, जिनमें तर्क और भाषा, दोनों के ही विषयों पर समान रूप से विचार किया जाता है।

अर्थ एवं संदर्भ

राजनीतिक सिद्धांतों में मूल-पाठ का अध्ययन करते समय संदर्भों के बदलने के साथ-साथ अर्थ भी बदलते हैं। उदाहरण के लिए, ‘पेट्रिआरका’ की अवधारणा के अनुसार, सभी राजा आदम के उत्तराधिकारी हैं और राजा निरंकुश तथा दैवीय शासक होता है। इस सिद्धांत को समझौतावादी विचारक जॉन लॉक ने अपनी कृति ‘टू ट्राइजिज ऑफ गवर्नमेंट’ (1689) में चुनौती देते हुए व्याख्या की कि निरंकुश राजतंत्र स्वीकार्य नहीं है और ये साबित करना संभव नहीं कि सभी राजा आदम के उत्तराधिकारी होते हैं। फिल्मर और हॉब्स के सिद्धांतों ने राजनीतिक दायित्व के बारे में चर्चा की, शासक की प्रकृति भिन्न थी। जहाँ पर फिल्मर के लिए राजनीतिक दायित्व राजा के दैवत्व के नाम पर न्यायसंगत था, वहीं हॉब्स के लिए राजनीतिक दायित्व व्यक्तियों की आत्मरक्षा के लिए मनुष्यों के बीच किए गए समझौते के नाम पर न्यायसंगत था।

व्याख्या की विभिन्न विचार पद्धतियाँ

मनुष्य के द्वारा अपने चारों तरफ के संदर्भों और मूल-पाठों की व्याख्या निरंतर होती रहती है। राजनीतिक सिद्धांत के विद्यार्थियों के द्वारा राजनीतिक मूल-पाठों की प्रतिद्वंद्वी व्याख्याओं का पठन और निर्णय किया जाता है। व्याख्या की विभिन्न विचार पद्धतियों पर चर्चा की जाती है, जो निम्नलिखित हैं—

मार्क्सवादी

मार्क्सवादी उपागम का मुख्य केन्द्र वर्ग और उसकी असमानताओं का अध्ययन है। मार्क्सवादियों का मानना है कि पारम्परिक विचारों के माध्यम से वर्गीय असमानताओं की दोषारोपणात्मक सच्चाई को छुपाया जाता है और समाज की जो निष्पक्ष और न्यायसंगत तस्वीर प्रस्तुत की जाती है, वह वास्तव में झूठी होती है। ऐसी स्थिति में मूल-पाठ विषयक व्याख्या का कार्य झूठ के आवरण को हटाकर उसके पीछे के सत्य को उजागर करना होता है।

सर्वसत्तात्मक

फासीवाद और साम्यवाद के उद्भव ने दार्शनिकों में आधुनिक सर्वसत्तात्मकता के अध्ययन को प्रोत्साहन दिया। मूल-पाठ की

व्याख्या का अध्ययन करते समय यह प्रतीत हुआ कि इसकी जड़ें तो प्रारंभ से ही सभी जगह उपस्थित थीं, फिर चाहे वह प्लेटो का दार्शनिक राजा हो, मैक्यावली का निष्ठुर राजकुमार या हॉब्स का सर्वशक्तिमान संप्रभु, सभी बीसवीं शताब्दी के सर्वसत्तात्मक शासकों के अग्रदूत प्रतीत होते हैं। कार्ल पॉपर की प्रसिद्ध रचना “दि ओपन सोसाइटी एंड इट्स एनिमीज” (1945) तथा हीगल की कृति “दि फिलासफी ऑफ राइट” की प्रस्तावना में इस टिप्पणी का जो यथार्थ है, वह तर्कसंगत है।

मनोवैश्लेषिक

मनोविज्ञान विश्लेषण का जनक सिगमंड फ्राइड को माना जाता है। उनका मानना है कि हमारी सभी क्रियाएं भय तथा इच्छाओं द्वारा संचालित होती हैं, जिनके संबंध में शायद हम सचेत रूप से अवगत नहीं होते। इस उपागम के द्वारा यह अध्ययन किया जाता है कि मनोविश्लेषक व्याख्याओं को राजनीतिक सिद्धांत सहित सभी प्रकार के मूल-पाठों पर लागू किया जा सकता है। इस उपागम का उपयोग ब्रूस मेजलिश की पुस्तक ‘जेम्स एंड जॉन स्टूअर्ट मिल’ (1975) में सूत्रबद्ध किया गया है।

नारीवादी

नारीवादी राजनैतिक आंदोलनों, विचारधाराओं और सामाजिक आंदोलनों की एक श्रेणी है, जो राजनीतिक, आर्थिक, व्यक्तिगत और लैंगिक समानता को परिभाषित करने, स्थापित करने और प्राप्त करने के लक्ष्य को साझा करते हैं। इस उपागम का केन्द्र-बिंदु लिंग है। इस उपागम का पहला दौर 1960 के दशक में आरंभ हुआ। इस दौर में विभिन्न विचारकों ने लिंग के प्रश्न की ओर ध्यान देने और उसका समादर करने के लिए चुना गया। इसके बाद का दौर उग्र नारीवाद का दौर रहा, जिसमें राजनीतिक सिद्धांत की महान रचनाओं में नारीद्वेष को उजागर करना का प्रयास किया गया। नारीवाद के तीसरे दौर में पुरुषों के लिए अनिवार्य बनाए गए नागरिक सद्गुणों की आलोचना की।

स्ट्राउसवादी

इस उपागम की उत्पत्ति लियो स्ट्राउस की रचनाओं में देखी जाती है, जिसने अपने अध्ययन के माध्यम से प्लेटो और अन्य प्राचीन पूर्व उदारवादी काल की रचनाओं में राजनीति के शाश्वत सत्य को स्थित करने का प्रयास किया। स्ट्राउसवादी उपागम में पूर्व-उदारवादी काल के मूल-पाठों का विवेकपूर्ण ढंग से पुनर्पठन और उनके सच्चे अर्थ के गूढवाचन के द्वारा समाधान ढूँढ़े जाने थे। स्ट्राउसवादी उपागम ने मूल-पाठ के माध्यम से ‘बाहरी’ और ‘गूढ़’ सिद्धांतों के बीच भेद किया।

उत्तर-आधुनिक

उत्तर-आधुनिक का उद्भव भव्य वृत्तों की असफलताओं से होता है। ये सिद्धांत विश्व की असंगत और अबोधगम्य प्रकृति पर बल देता है और मानव स्थिति में निरंतरता और एकता को प्राप्त करने के किसी भी प्रयास का विरोध करता है। इस उपागम

के प्रमुख विचारकों में जॉक देरिदा का नाम प्रमुख है। उनके अनुसार उत्तर-आधुनिकतावादी दृष्टिकोण का उद्देश्य ज्ञाता/ज्ञान वस्तु प्रतिनिधित्व, मूल-पाठ व्याख्या, सही/गलत जैसे विभिन्न द्विचर विपरीत या दिभाजनों का परीक्षण करते हुए सत्य के दावों की स्वेच्छाचारिता को विखंडित या अनावृत्त करना और आलोचना करना है।

कैंब्रिज 'नया इतिहास'

कैंब्रिज 'नए इतिहासकार' मूल-पाठ विषयक व्याख्या पीटर लैस्लेट लॉक की 'टू ट्रीटाइजस (1960) की अपनी प्रस्तावना में, इस पुस्तक को उसके राजनीतिक और ऐतिहासिक संदर्भ में पुनः स्थापित किया गया है। इस प्रकार से मूल-पाठ विषयक व्याख्या के पुनर्पठन का मार्ग प्रशस्त करने में इस पुस्तक ने मुख्य भूमिका निभाई। इस विचारधारा के अनुसार राजनीतिक सिद्धांतकार हमेशा से प्रचार और प्रबोधन से जुड़े रहे हैं। कैंब्रिज 'नया इतिहास' में पुनर्स्थापित करना और उन प्रश्नों को समझना होता है, जिनके उत्तर के रूप में मूल-पाठों को प्रस्तुत किया गया था।

भ्रांतियाँ

राजनीतिक विज्ञान में राजनीतिक सिद्धांतकारों का नियत कार्य शास्त्रीय मूल-पाठ के एक मानक का अध्ययन और व्याख्या करना रहा है। क्वेंटिन स्किनर ने शास्त्रीय मूल-पाठों के अध्ययन के फलस्वरूप कलातीत तत्वों के अन्वेषण से हम प्रत्यक्ष रूप से सीखते और लाभान्वित होते हैं। इन मूल-पाठों को अगर उचित ढंग से समझना है, तो इसके लिए सर्वोत्तम तरीका यह होगा कि इस बात पर ध्यान केंद्रित किया जाए कि प्रत्येक मौलिक अवधारणाओं के बारे में इनमें से प्रत्येक ग्रंथ का क्या कहना है। शास्त्रीय मूल-पाठों के अध्ययन करते समय नैतिकता, राजनीति, धर्म और सामाजिक जीवन से संबंधित प्रश्न सन्निहित होते हैं। इस संदर्भ में इन्हें इस प्रकार पढ़ा जाए कि जैसे मानों इनकी रचना एक समकालीन व्यक्ति ने की हो। शास्त्रीय मूल-पाठों के पठन में कुछ निश्चित भ्रांतियाँ विद्यमान रही हैं।

सिद्धांतों की भ्रांति

शास्त्रीय सिद्धांतकारों ने लेखन विषय को समझने में सर्वाधिक आग्रहपूर्ण भ्रांति तब उत्पन्न होती है, जब इतिहासकारों के द्वारा यह उपेक्षा की जाती है कि शास्त्रीय लेखक को उसका विषय समझने वाले प्रत्येक शीर्षक पर किसी सिद्धांत का प्रतिपादन करता हुआ देखा जाएगा। यह सभी अनिवार्य मुद्दों पर एक निश्चित लेखक के सिद्धांतों को 'खोज निकालने' को ऐसे प्रतिमान के प्रभाव में आने से केवल एक खरतनाक छोटा कदम दूर होता है। इसी भ्रांति को सिद्धांत की भ्रांति कहा जाता है।

संबद्धता की भ्रांति

संबद्धता की एक भ्रांति के संदर्भ में इतिहासकारों के पूर्वाग्रह और अपेक्षाएँ भी एक-दूसरे प्रकार की भ्रांति को उत्पन्न करते हैं। संबद्धता की भ्रांति एक ऐतिहासिक असंगति है, जिसमें एक

मूल-पाठ में एक संबद्धता को, जो उसमें वास्तव में उपस्थित भी न हो, दरारों को पाटने के द्वारा, ढूँढ़ने या उपलब्ध कराने की प्रकृति होती है। उदाहरण के लिए, अगर हम महात्मा गांधी के 'हिन्द स्वराज' का अध्ययन करें, तो इतिहासकार और राजनीति शास्त्री इसके पठन में आर-पार एक संबद्धता लाने का प्रयास करते हैं। महात्मा गांधी ने स्वयं कभी इस प्रकार की संबद्धता लाने का प्रयास नहीं किया। इसी प्रकार कार्ल मार्क्स के लेखों में भी आर-पार संबद्धता का अभाव पाया जाता है। आलोचक आलोचना करते समय इस तथ्य को भूल जाते हैं कि लेखकों ने जो लेख विकसित किये थे। वे तत्कालीन परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए लिखे गए थे, जिनमें ऐसी परिस्थितियों में विचारों में विच्छेद होना स्वाभाविक है।

पूर्वप्रयोग की भ्रांति

पूर्वप्रयोग की भ्रांति की महत्वपूर्ण विशेषता में एककृति का वर्णन होता है, जो उसके महत्त्व से प्रभावित होता है और इस प्रकार से कि वह लेखक वास्तव में क्या कहना चाहता था, इसके बारे में विश्लेषण के लिए कोई स्थान नहीं छोड़ता। इतिहासकार जिस कृति का विश्लेषण कर रहा होता है, उसकी दिलचस्पी कृति के पूर्वव्यापी महत्त्व में होती है।

अभ्यास प्रश्न

प्रश्न 1. गोडेमर द्वारा प्रस्तुत की गई 'सत्तामूलक अनिवार्यता' की अवधारणा को स्पष्ट करें?

उत्तर—गोडेमर 20वीं शताब्दी के एक प्रमुख दार्शनिक थे। उसका महत्त्व उसके व्याख्यात्मक दर्शन के विकास में निहित है। हेर्मेनेयुटिक्स, "व्याख्या की कला" बाइबल और कानूनी क्षेत्रों में उत्पन्न हुई और बाद में इसे सभी ग्रंथों में उपयोग किया गया। गोडेमर के शिक्षक मार्टिन हाइडेगर ने व्याख्याशास्त्र के दायरे को मानवीय समझ के सभी रूपों के लिए ग्रंथों से परे विस्तारित करके इसे सार्वभौमिक बनाने का प्रयास किया, इसलिए दार्शनिक व्याख्याशास्त्र सामान्य रूप से मानव अस्तित्व के लिए समझ के अर्थ और महत्त्व की जाँच करता है।

टैरेस बॉल ने सर्वप्रथम हाइडेगर के व्याख्या के महत्त्व के चिंतन का उल्लेख एक 'सत्तामूलक वर्ग' के रूप में किया। इसी तरह से ही गोडेमर ने भी व्याख्या की क्रिया में 'सत्तामूलक अनिवार्यता' के रूप में महत्त्व दिया। गोडेमर "बीइंग ऑफ बीइंग" में हाइडेगर की रुचि से प्रभावित थे, जिसका उद्देश्य हमारा ध्यान मानव अस्तित्व के आधार पर होने वाले सर्वव्यापी और अप्रभावी प्रकृति की ओर आकृषित करना था। हालांकि, 'नीव' के आधुनिक अर्थ में नहीं था, बेहतर पृष्ठभूमि की तरह कुछ को संदर्भित करता है, जो कि विज्ञान और सामाजिक में पाए जाने वाले मानव ज्ञान के विशेष रूपों से पूर्व परिस्थितियों को संभव बनाता है। गोडेमर ने मूल-पाठों के पठन की अवधारणा पर चर्चा करते हुए कहा

है कि जिस विश्व में हम रहते हैं और जिन मूल-पाठों का हम पठन करते हैं, उनमें से पहले से ही उनके अर्थ निवेशित होते हैं। हमारा जन्म अर्थों के एक विश्व में हुआ है और जिस भाषा तथा जिन परम्पराओं को हम विरासत में प्राप्त करते हैं, उनकी सहायता से हम इस विश्व को समझकर अपनी यात्रा को एक निश्चित दृष्टिकोण से आरंभ करते हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि हम एक निश्चित ऐतिहासिकता द्वारा प्रभावित होकर मूल-पाठ को समझते हैं, लेकिन समझने के अंत में हेर-फेर भी कर सकते हैं। अतः व्याख्या की क्रिया गतिशील और प्रासंगिक होती है। व्याख्या की प्रक्रिया के माध्यम से हम जिनसे सहमत नहीं होते, उनके साथ भी विचार के सामान्य सूत्रों का अध्ययन करते हुए अपने समझ के क्षितिज का विस्तार करते हैं।

गोडेमर के लिए मूल-पाठ व्याख्या की कला एक मनुष्य के जीवन को जीने की कला का अनिवार्य हिस्सा है। गोडेमर ने तीन संबंधित तरीकों से होने की सर्वव्यापी और मौलिक प्रकृति के लिए हाइडेगर की प्रतिबद्धता विकसित की। प्रथम, गोडेमर मानव ज्ञान की ऐतिहासिक और भाषायी स्थिति को स्पष्ट करना चाहते थे और मानव विचार के लिए परम्परा और भाषा की आवश्यकता और उत्पादकता पर जोर देना चाहते थे। उदाहरण के लिए, जब गोडेमर ने लिखा था कि “जिसे समझा जा सकता है, वह भाषा है,” उसका मतलब था कि होने के नाते भाषा को कम करना, पार करना और संभव बनाना है।

द्वितीय गोडेमर ने बीसवीं शताब्दी के प्रत्यक्षवाद के अभिमान के खिलाफ संघर्ष करने की माँग की, यह प्रदर्शित करके कि सत्य मानदंडों के एक सेट के लिए कमजोर नहीं है, जैसा कि एक वैज्ञानिक विधि होने के प्रमोटर्स द्वारा सुझाया गया है। जिस तरह हाइडेगर ने बीइंग को संभव बनाने के तरीके को उजागर करने के लिए तैयार किया, उसी तरह गोडेमर ने यह प्रदर्शित करने का लक्ष्य रखा कि विधि से व्युत्पन्न सत्य के लिए एक गहन, अधिक व्यापक सत्य की आवश्यकता होती है। गोडेमर सत्य के क्षेत्र को विधि से परे विस्तारित करने के लिए घटना के रूप में सत्य की व्याख्या करते हैं। सत्य मौलिक रूप से, मानदंड के एक सेट के सापेक्ष पुष्टि की जा सकती है, लेकिन एक घटना या अनुभव, जिसमें हम खुद को व्यस्त और परिवर्तित पाते हैं। ये पहले दो बिन्दु उनकी महान रचना, सत्य और पद्धति पर जोर देते हैं।

अस्तित्व की सर्वव्यापकता की रक्षा को समझने का एक तीसरा तरीका गोडेमर के व्याख्याशास्त्र के व्यावहारिक प्रक्षेपवक्र में देखा जा सकता है, जो प्लेटो और अरस्तू में उनकी रुचि से उत्पन्न होता है। इस प्रकार गोडेमर का मानना है कि हमें ज्ञान को केवल वैचारिक स्तर पर ही नहीं रहने देना चाहिए। हमें यह याद रखना चाहिए कि ज्ञान, अर्थ और महत्त्व के लिए हमारी व्यावहारिक खोज से निकलता है। इस प्रकार नैतिकता, कला, विज्ञान, चिकित्सा और मित्रता पर गोडेमर के कई निबंध और वार्ता में सत्तामूलक अनिवार्यता का वर्णन मिलता है।

प्रश्न 2. मूल-पाठ विषयक और सांदर्भिक पठन से आप क्या समझते हैं?

उत्तर—मूल-पाठ विषयक पठन में लेखक के अभिप्राय को प्राथमिकता दी जाती है। एक मूल-पाठ का अर्थ एक ऐसी वस्तु से होता है, जो उसके लेखक द्वारा निर्मित होता है और लेखक द्वारा लेखन की प्रक्रिया के समय उस मूल-पाठ को दिया जाता है। स्किन्नर की महान रचना, ‘द फाउंडेशन ऑफ मॉडर्न पॉलिटिकल थॉट (1978)’ में स्किन्नर ने 1960 तथा 1970 के दशकों में पुरातन विधि द्वारा राजनीति के इतिहास के अध्ययन की कमियों को उजागर करते हुए विद्वानों के बीच व्याख्या की पद्धति में पुनः रुचि पैदा की। इस दिशा में स्किन्नर जिन विद्वानों से प्रभावित हुए, उनमें जॉन पॉकोक, जॉन डून, लुडविग वित्गेन्सटाइन, जे.एल. आस्टिन, जॉन आर. सर्ल और एच.पी. ग्राइस के नाम प्रमुख हैं।

‘मीनिंग एंड अन्डरस्टैंडिंग इन द हिस्ट्री ऑफ आइडियाज’ लेख में स्किन्नर ने ग्रांथिक व्याख्या विधि की पूर्वधारणा पर प्रश्नचिह्न लगाया है। उनके अनुसार, इसके अंतर्गत विचारों के इतिहासकार का कार्य पारम्परिक ग्रंथ का अध्ययन करना तथा विवेचन करना है। इस प्रकार मूल-पाठ विषयक में इतिहास लिखना इसलिए महत्त्वपूर्ण हो जाता है क्योंकि क्लासिक ग्रंथ में लिखित नैतिक, राजनीतिक, धार्मिक तथा अन्य विचार ‘सार्वजनिक विचार’ के रूप में समयातीत विद्वता लिए हुए हैं। अतः हमें इन ‘समयातीत तत्त्वों’ का अन्वेषण कर इन्हें समझने के लिए यह समझना जरूरी है कि इनमें मूलभूत संकल्पना के विषय में तथा नैतिकता, राजनीति धर्म एवं सामाजिक जीवन के विषय में क्या कहा गया है। स्किन्नर सारी पूर्वधारणाओं पर प्रश्नचिह्न लगाते हुए कहते हैं कि साहित्य की किताब हो अथवा दर्शन की, मुख्य प्रश्न एक ही है—किताब को समझने तथा व्याख्या करने की सही विधि क्या होनी चाहिए।

एक मूल-पाठ के पठन, व्याख्या और विनियोजन के बीच सैद्धांतिक अंतर होता है, परंतु व्यवहार में ये सभी एक-दूसरे के साथ मेल खाते हैं। पठन के द्वारा एक मूल-पाठ को सार्थक बनाने का प्रयास किया जाता है। मूल-पाठ को समझने के लिए विभिन्न पाठक विभिन्न तरीकों का प्रयोग करते हैं। उदाहरणतया, पठन का संबंध कुछ अर्थ की ‘खोज’ के प्रयास से हो सकता है, जो कि एक निश्चित मूल-पाठ में पहले से ही विद्यमान माना जाता है। किसी भी मूल-पाठ में गलत पठन जैसी कोई चीज नहीं होती। क्वेंटिन स्किन्नर का मत है कि एक मूल-पाठ का वैध रूप से पठन का एकमात्र तरीका उसकी व्याख्या करना है। एक मूल-पाठ में विनियोजन प्रस्तुत करने का उद्देश्य किसी को एक निश्चित तरीके से क्रिया करने के लिए राजी करना हो सकता है।

सांदर्भिक पठन में प्राथमिक महत्त्व उस संदर्भ को दिया जाता है, जिसमें मूल-पाठ को मौलिक रूप से लिखा गया था और उस प्रसंग को, जिसमें पाठक उसका पठन करता है। जब यह प्रश्न उठता है कि एक लेखन में मूल-पाठ महत्त्वपूर्ण होता है या संदर्भ